



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 פברואר 2021

תפ"ח 19-03-5778 מדינת ישראל נ' בדיר(עציר)

מספר פל"א 68361/2019

לפני כבוד השופטת - נשיאה רות לורד, שופטת דבורה עטר, שופט עמי קובו

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מוחמד בדיר (עציר) ת"ז 036809416

הנאשם

### נוכחים:

ב"כ המאשימה עוה"ד חגית זכאי סלע  
ב"כ הנאשם עוה"ד דוד יפתח  
הנאשם באמצעות VC זוהה על ידי ב"כ

### פרוטוקול

#### ב"כ המאשימה טוענת לעונש:

הנאשם הודה והורשע במסגרת כתב אישום מתוקן בעבירות של הריגה, ירי מנשק חם, נשיאת נשק ותחמושת. הגענו להסדר דיוני בו תוקן כתב האישום והסדר להסכמה עונשית במסגרתה נטען ל 12 שנות מאסר בניכוי ימי מעצרו מיום 12/2/17, מאסר על תנאי, פיצוי בסך 700,000 ₪ ששולם במסגרת סולחה והסכמה שחלף חילוט הבאגי הנאשם ישלם 30,000 ₪ שהופקדו. ההגעה להסדר בתיק נעשתה אחרי מספר ישיבות גישור ואחרי מספר שיחות עם ההגנה ונבעה בעיקר מקשיים ראייתיים ממשיים הקשורים לירי. הנאשם ללא עבר פלילי, שעבירה זו חריגה בנוף חייו ובין הצדדים קיים הסכם סולחה. משפחת המנוח מודעת להסדר ומקבלים אותו והם החליטו שלא להתערב בהסכמה בין הצדדים. לאור האמור נבקש לכבד את ההסדר בהיותו ראוי ומאוזן בנסיבות הענין.

#### ב"כ הנאשם טוען לעונש:

איך פתאום בלי שנשמע אף עד הופכים כתב אישום של רצח בכוונה תחילה לכתב אישום של הריגה. הנאשם מיד עם מעצרו אמרו לו שהמנוח מת ואז הוא אמר "איך מת, אני לא רציתי לירות בכלל על בני אדם, לא כיוונתי על הגוף שלו, איך פתאום ימות". בהמשך לכל אורך החקירה טען שירה לכיוון הרצפה ולא התכוון לפגוע. הנקודה הזו לא נבדקה על ידי המשטרה למרות שהוא טען את זה מהרגע הראשון ואנחנו פנינו למומחים והגשנו לפרקליטות שתי חוות דעת, אחת של פרופ' היס ואחת של יהודה סרסקי מומחה זירה ומחוות הדעת שאני מבקש לצרף ונמסרו לתביעה עולה בפירוש שהירי כוון



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 פברואר 2021

תפ"ח 19-03-5778 מדינת ישראל נ' בדיר(עציר)

לכביש, פגע בכביש וזה עבר דרך הפיברגלס של הבאגוי והיה בחור את המסלול ולכן כתב האישום תוקן.  
אבקש מביהמ"ש לראות שלא רק הסעיף שונה אלא העובדות בניגוד לעובדות בכתב האישום המקורי  
ששם נטען שגמלה בליבו החלטה לפגוע והוא ירה לעבר חלק גופו העליון.

מפנה לכתב האישום המתוקן סעיף 15.

עוד לפני הירי תוקנו עוד דברים, למשל העובדה שהוא ירה לעבר החלק העליון של הבית. בכתב  
האישום המקורי היה מצויין ביוזעו שאנשים נמצאים שם והחלק הזה נמחק בכתב האישום המתוקן.  
חלק גדול בכתב האישום דיבר על היחסים לכאורה עכורים עם אשתו והפעלת אלימות וכו', כל הקטע  
הזה נמחק גם הוא.

בכתב האישום המקורי נאמר שאחרי הירי הראשוני גמלה בליבו ההחלטה וכשהוא ראה שהמנוח יוצא  
ורץ לעברו הוא עשה את הסיבוב כדי לחזור אליו ולפגוע בו. בכתב האישום המתוקן העובדות הן  
שהמנוח רץ לעברו כשהנאשם היה בדרכו הביתה, הוא עשה את הסיבוב בכיכר כדי לחזור לביתו ולא  
כדי לפגוע במנוח. נאמר בכתב האישום המתוקן שהנאשם סטה הצידה כדי לא לפגוע וירה ירייה אחת  
שלצערנו באופן מנוגד לחוקי הפיזיקה והטבע פגע בכביש והנתז פגע במנוח. הנאשם מיד בכה והביע  
צער.

### ב"כ המאשימה:

אני מסכימה לדברי חברי כי הכדור פגע בכביש והנתז הוא זה שפגע במנוח.

### ב"כ הנאשם:

חוות הדעת מסומנות 1/ע, 2/ע. בנסיבות אלה אבקש להגיש לביהמ"ש את הסכם הסולחה – 3/ע.  
הנאשם נעדר עבר פלילי, עו"ד במקצועו ומדובר בטררגדיה קשה, הוא עושה הכל כדי לנסות להקחות  
את הכאב, בין היתר הסכומים הגדולים ששולמו, יש התחייבות שלו ושל אביו שעוגנה בפסק דין של  
בית הדין לתשלום מזונות שהאב משלם עד הגיע הבנות לבגרות.

כפי שראיתם באחת הישיבות הוא עבר טיפול לגבי היחס עם הבנות והוריו לא נמצאים היום בביהמ"ש  
כי הם זומנו לפגישה עם הנכדות וזה הישג וצעד אחד קדימה. הוא בן יחיד, צאצא יחיד והאסון הוא  
כבד. הוא מביע צער רב על מה שקרה ובנסיבות האלה אין לי אלא לשבח את הפרקליטות על עמדתה  
ואני מצטרף לבקשה לאמץ את הסדר הטיעון.

### הנאשם:

אני מאוד מצטער על מה שהיה, אני עשיתי טעות שאני אקח אותה כל החיים איתי. בחקירה הראשונה  
הצטערתי ובכיתי ואני מצטער היום ואצטער כל החיים ואם אלוהים יתן לי כוח אני אנסה כמה שיותר  
לעזור למשפחה של המנוח שהיה ממש משפחה שלי.



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 פברואר 2021

תפ"ח 19-03-5778 מדינת ישראל נ' בדיר(עציר)

### דודו של הנאשם מר בדיר עאיד:

אני דודו של מוחמד, אני הייתי סגן ראש עיר ואיש ציבור. הטרגדיה מאוד קשה לנו כמשפחה, אנחנו היינו משפחה אחת ואני מכיר את הנאשם מילדות, גדלנו ביחד, הוא בן אחי והוא עו"ד שלמד וגם עכשיו רוצה להשתקם. אח שלי שהוא אבא שלו לא הגיע היום כי זו פגישה שניה עם הילדות. היה סכסוך בין מוחמד לאשתו וזה התפתח ואני יודע שהוא מאוד מצטער על זה. היום אנחנו ביחסים טובים עם משפחת המנוח ואני מקווה שהוא ילמד מהטעות וישתקם ואנחנו מקווים לטוב. אני מודה לביהמ"ש ומקווה לטוב.

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירה של הריגה לפי סעיף 298 לחוק העונשין, ירי מנשק חם לפי סעיף 340א(ב)(1) ו(2) לחוק וכן נשיאת נשק ותחמושת לפי סעיף 144(ב) רישא וסיפא לחוק.

הודאת הנאשם נעשתה במסגרת הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים לאחר מספר ישיבות גישור. על פי ההסדר תוקנו באופן משמעותי עובדות כתב האישום המקורי לקולא וכך גם הוראת החיקוק המרכזית וכן במסגרת ההסדר עותרים הצדדים לגזור על הנאשם 12 שנות מאסר, מאסר על תנאי, פיצוי בסך 700,000 ₪ ששולם למשפחת המנוח במסגרת הסכם סולחה וכן הפקדה של 30,000 ₪ שהופקדו, חלף חילוט רכב הבאגי בו ישב הנאשם בעת ביצוע העבירה.

הצדדים פרטו את השיקולים שהביאו אותם להסדר הטיעון. כפי שהוסבר בהרחבה על ידי הסגור, במהלך המפגשים מול המאשימה, הועלו קשיים ראייתיים ממשיים הקשורים לירי עצמו. מיד עם מעצרו של הנאשם הוא ציין כי הופתע מכך שהמנוח מת מאחר ולטענתו כלל לא כיוון לגופו של המנוח אלא לכיוון הכביש מאחר ולא רצה לפגוע בו. הטענה לא נבדקה על ידי היחידה החוקרת ואולם ההגנה פנתה למומחים מטעמה שערכו שתי חוות דעת אשר מהן עולה כי הירי כוון לכביש ורק נתז הוא שפגע במנוח. חוות הדעת הועברו לעיון המאשימה אשר בסופו של יום גם לאורך הגיעה להסדר הטיעון כפי שצויין לעיל.

עוד ציינו הצדדים כי בין הצדדים נערך הסכם סולחה, משפחת המנוח יודעת על הסדר הטיעון ומסכימה לו. הנאשם נעדר כל מעורבות פלילית קודמת, הביע צער על תוצאות האירוע אשר לא היתה לו כל כוונה לתוצאה שכזו.

עוד צויין כי אביו של הנאשם משלם מזונות לשלוש בנותיו של הנאשם, ולעת הזו גם מתקיימות פגישות בין משפחת הנאשם לשלוש הבנות כאשר נושא זה היה ברקע הסכסוך שהביא לתוצאות הטרגדיות של האירוע.



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 פברואר 2021

תפ"ח 5778-03-19 מדינת ישראל נ' בדיר(עציר)

לאחר ששקלנו את השיקולים השונים ונוכח המפורט לעיל גם אנו מצטרפים לדבריו של הסנגור כי יש לשבח את המאשימה על הפתיחות ושינוי עמדתה לאחר שהוצגו בפניה ממצאים התואמים את עמדת הנאשם כפי שצויינה מיד עם מעצרו.

בסופו של יום למרות התוצאה הטרגדית הקשה, העונש לו עותרים הצדדים המורכב ממאסר בפועל שאינו קצר ורכיב פיצוי כספי משמעותי שכבר הועבר למשפחת המנוח, כמו גם הסולחה בין הצדדים, שוכנענו כי אכן ההסדר ראוי ומשקף את האיזון הנכון בין השיקולים השונים בענייננו.

לפיכך אנו מאמצים את ההסדר וגוזרים על הנאשם את העונשים הבאים:  
א. 12 שנות מאסר בפועל שתחילתו מיום מעצרו בתיק זה 12/2/19.  
ב. 8 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירת אלימות מסוג פשע או עבירת נשק מסוג פשע.

הסך של 30,000 ₪ שהופקד חלף חילוט רכב הבאגי יחולט לטובת המדינה.

זכות ערעור לבית המשפט העליון.

ניתן והודע היום ג' אדר תשפ"א, 15/02/2021 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

דבורה עזר, שופטת

רות לורך, שופטת - נשיאה



## **בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**15 פברואר 2021**

**תפ"ח 19-03-5778 מדינת ישראל נ' בדיר(עציר)**

1

הוקלד על ידי ליאת קחלון